

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет фізичного виховання і спорту України
Освітня програма	36370 ерготерапія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	227 Фізична терапія, ерготерапія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.04.2020 р.

Справа № 0112/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «22 Охорона здоров'я» у складі:

Віталій Заболотнов – головуєчий,
Агафонов Костянтин Михайлович,
Худецький Ігор Юліанович,
Ткаченко Вікторія Іванівна,
Сміянов Владислав Анатолійович,
Марущак Марія Іванівна,
Малий Володимир Валентинович,
Макєєва Наталія Іванівна,
Коробко Лариса Ростиславівна,
Зіновій Ожоган,
Журавель Ірина Олександрівна,
Гринзовський Анатолій Михайлович,
Бондаренко Тетяна Вікторівна,
Білоус Тетяна Михайлівна,
Климчук Віталій Олександрович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет фізичного виховання і спорту України
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36370
Назва ОП	ерготерапія
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	227 Фізична терапія, ерготерапія
Спеціалізація (за наявності)	227.02 Ерготерапія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 15, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи. ГЕР зобов'язана обґрунтувати власну оцінку, незалежно від того, чи вона збігається чи відрізняється від оцінки, наданої експертною групою. Особливо потребують обґрунтування та докладності рівні відповідності А, Е та F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Не зрозуміло, чому в орієнтації освітньої програми, в основному фокусі та інтегральній компетентності розробники зазначають «зокрема в ерготерапії»? Адже ОП, насамперед, спрямована на сферу ерготерапії. Придатність до працевлаштування зазначено надзвичайно широко: «та інші посади, кваліфікаційні вимоги яких передбачають наявність ступеня магістра, у суб'єктах господарювання та не мають специфічних вимог». Працевлаштування у вищій освіті не конкретизовано та не підтверджено компетентностями і освітніми компонентами.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

У зв'язку з тим, що акредитація відбувається не на останньому, а на першому курсі навчання за цією ОП неможливо оцінити залучення здобувачів до процесу формування ОП. Наведені у звіті ЕГ відгуки випускників на попередню ОП «Фізична терапія, ерготерапія» не можна розглядати як участь у обговоренні цієї програми, у відгуках відсутні побажання і рекомендації для цієї ОП. Результати опитування потенційних вступників, на які посилаються у Відомостях про само оцінювання не підтверджено.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Не розкрито, як саме вітчизняні та іноземні ОП були враховані при розробці цієї ОП (названа лише інша ОП цієї ж кафедри).

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Усі ПРН не можуть забезпечуватися одним ОК. Так, у матриці зазначено, що усі ПРН формуються під час опанування дисциплін Прикладна теорія ерготерапії, Ерготерапія в геріатрії, Ерготерапія в педіатрії. У силабусах цих дисциплін відсутнє інформування студентів, що опановуються усі ПРН. Перелік ПРН у матриці до ОП, таблиці 3 та силабусах не співпадають.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Розроблено положення про визнання результатів навчання, але на практиці механізм визнання результатів не апробовано. Тому цей критерій не можна вважати взірцевим.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У деяких силабусах згадується заочна форма навчання (Терапевтичні вміння та навички ерготерапевта, Ерготерапія в нейрореабілітації дорослих тощо), яка відсутня на цій ОП. Не наведено прикладів застосування елементів дистанційної освіти.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Відсутні рекомендації до написання кваліфікаційних робіт, програма атестаційного іспиту.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Критерії оцінювання дисциплін ОП у силабусах описано не зрозуміло: наведено детальний опис поточного оцінювання окремих видів робіт, при цьому не описаний механізм оцінювання екзамену та заліку.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедура апеляції не є унормованою, також, відсутнє окреме внутрішнє положення про врегулювання конфліктів та спорів. Відсутній механізм оцінювання кваліфікаційних робіт.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Розробники деяких робочих програм не мають наукового ступеню кандидата чи доктора наук і мають лише 1 рік стажу науково-педагогічної роботи: Грін Вікторія Сергіївна (ОК - Адаптивні та допоміжні технології, Терапевтичні вміння та навички ерготерапевта), диплом магістра у лютому 2018 р; Вігомська Марина Валентинівна (ОК – (ЕТ в педіатрії), диплом магістра у грудні 2018 р; Шевчук Юлія Володимирівна (ОК -Ерготерапія в геріатрії, Прикладна теорія ерготерапії), диплом магістра у грудні 2018 р.; Терещенко Аліна Віталіївна (ОК -Ерготерапія в нейрореабілітації дорослих, Клінічна практика), стаж 2 роки.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

У нормативно-правовій базі університету відсутнє документальне підтвердження стимулювання викладацької майстерності викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як

партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У зв'язку із збільшенням терміну навчання на ОП Ерготерапія 3 90 ЕКТС до 120 ЕКТС, у Положенні не відображено кількість кредитів для вільного вибору студентом https://uni-sport.edu.ua/sites/default/files/vseDocumenti/poloz_vubirkovi_duscuplinu_o.pdf На офіційному сайті ЗВО та сторінці кафедри відсутні рекомендації до виконання магістерських робіт і програма атестаційного іспиту здобувачів вищої освіти.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1 врахувати конкретний передовий / позитивний досвід аналогічних вітчизняних та ОП зарубіжних закладів вищої освіти ; 1.2 залучити здобувачів до процесу формування ОП та урахувати їх пропозиції; 1.3 фокус ОПП має спрямовуватися на сферу ерготерапії, про що має бути зазначено в меті та інтегральній компетентності ОП; 1.4 скорегувати пункт «Придатність до працевлаштування» відповідно до змісту ОП

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1 урахувати, що обов'язкові освітні компоненти, що включені до ОП, мають у сукупності призводити до досягнення програмних результатів навчання. Відповідно у матриці мають бути відображені забезпечення компетентностей і програмних результатів навчання нормативними дисциплінами, тобто забезпечити формування ПРН, насамперед, за рахунок обов'язкових освітніх компонентів. 2.2 переглянути підходи до вибору дисциплін студентом та вдосконалити механізм вільного вибору навчальних дисциплін; забезпечити можливість вибору дисциплін з інших ОП, які не пов'язані із спеціальністю здобувача освіти для його самореалізації та особистісного розвитку; зауважити, що кількість запропонованих на вибір дисциплін має бути достатньо великою та різноманітною. 2.3 зробити процедури вибору дисциплін здобувачами зрозумілими та організованими у зручний для здобувачів спосіб. 2.4 звернути увагу, що при розробці навчальних планів необхідно враховувати вимогу щодо вибіркової дисциплін, а отже навчальний план має включати лише обов'язкові дисципліни та передбачати відповідне планування часу (навчального навантаження) для вибіркової дисциплін.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Механізм визнання результатів навчання апробувати на практиці.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1 систематично проводити опитування серед здобувачів ВО щодо з'ясування рівня задоволеності методами навчання та викладання; 4.2 привести у відповідність силабуси дисциплін і форму організації навчання за цією ОП 4.3 упроваджувати елементи дистанційного навчання; 4.4. основна література, що зазначена у силабусі має бути доступною у бібліотеці університету

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1 у силабусах конкретизувати механізм оцінювання з навчальних дисциплін (як відбувається оцінювання на заліку або екзамені, і як при цьому враховується поточний бал) з метою доступності та відкритості для здобувачів вищої освіти; 5.2 унормувати процедуру запобігання та врегулювання конфлікту інтересів під час оцінювання здобувачів (під час семестрового заліку, атестації, поточного контролю тощо) та визначити порядок оскарження результатів контрольних заходів.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1 посилити НПП, які забезпечують цю ОП, досвідченими фахівцями. 6.2. розробити положення університету про ститумування викладацької майстерності НПП

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1 посилити інформаційну підтримку здобувачів ВО (забезпечити наявність основної літератури з усіх ОК у бібліотеці університету); 7.2 унормувати процедуру вирішення конфліктних ситуацій та передбачити процедури щодо розгляду повідомлень про сексуальні домагання та дискримінацію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1 удосконалити механізм анкетування усіх стейкхолдерів щодо якості ОП та врахування результатів анкетування в освітньому процесі; 8.2 розробити Положення про врегулювання конфліктів та спорів

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1 у нормативно-правовій базі університету внести зміни, що пов'язані із збільшенням обсягу кредитів на навчання за цією ОП; 9.2 розмістити на сайті кафедри рекомендації до виконання кваліфікаційних робіт і програму атестаційного іспиту для здобувачів вищої освіти

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЗАБОЛТНОВ ВІТАЛІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ