

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет фізичного виховання і спорту України
Освітня програма	37044 Фізіологія людини і тварин (09. Біологія)
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	091 Біологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.09.2020 р.

Справа № 0600/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 09 "Біологія" у складі:

Олена Севериновська – головуєчий,

Бедункова Ольга Олександрівна,

Бумейстер Валентина Іванівна,

Галкін Олександр Юрійович,

Горин Оксана Ігорівна,

Клімкіна Ірина Іванівна,

Колісник Ярина Іванівна,

Молодченкова Ольга Олегівна,

Поручинський Андрій Іванович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет фізичного виховання і спорту України
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37044
Назва ОП	Фізіологія людини і тварин (09. Біологія)
Галузь знань	09 Біологія
Спеціальність	091 Біологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОНП «Фізіологія людини і тварин» відповідають місії та стратегії ЗВО, які визначені "Стратегічним планом розвитку Національного університету фізичного виховання і спорту України на 2018-2026 роки" <https://unisport.edu.ua/content/programma-rozvytku-universytet>. Навчання за даною програмою забезпечує підготовку фахівців з глибокими знаннями зі спеціальних напрямів фізіології (спортивної, фізіології м'язової діяльності, екстремальних станів, праці, вікової фізіології), що немає точних аналогів в Україні.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

При формулюванні цілей та програмних результатів навчання освітньо-наукової програми враховувались позиції основних стейкхолдерів: здобувачів вищої освіти, академічної спільноти, випускників програми та роботодавців. Факти врахування позицій підтверджуються звітом ЕГ та відповідними документами.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

При визначенні цілей та ПРН ОП враховуються тенденції розвитку спеціальності та ринку праці, галузевий та регіональний контекст, досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

На час проведення акредитаційної експертизи Стандарт вищої освіти за спеціальністю 091 "Біологія" відсутній.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Рекомендовано ввести лабораторні заняття в процес навчання при викладанні таких дисциплін, як “Методологія сучасних наукових досліджень в біології”, “Молекулярна генетика”.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

На сайті ЗВО відсутня робоча програма навчальної дисципліни “Академічне письмо” (англійською мовою). Для удосконалення представлення інформації щодо освітніх компонентів ОНП для аспірантів рекомендовано розробити силабуси навчальних дисциплін.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Потребує оновлення змістовне наповнення робочих програм навчальних дисциплін “Ділова іноземна мова”, “Науковий дискурс у сучасних іноземних мовах”, “Сучасні інформаційні та комунікаційні технології в освіті та науковій діяльності” щодо методів та засобів навчання, які дозволяють досягнути ПРН. Додати до списку рекомендованої літератури сучасні наукові джерела за останні 3 роки.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Рекомендовано активізувати участь аспірантів у міжнародних наукових проєктах та у програмах академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

На сайті ЗВО представлено ряд документів, які регламентують форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти: "Положення про організацію освітнього процесу у Національному університеті фізичного виховання і спорту України", "Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у Національному університеті фізичного виховання і спорту України" Форми та методи навчання, форми та методи контролю здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими та відображені у робочих програмах обов'язкових та вибіркокових дисциплін, які розміщені у вільному доступі на сайті ЗВО. Критерії оцінювання дозволяють встановити досягнення результатів навчання. За анонімним анкетуванням жодного випадку неправомірних дій з боку викладачів зафіксовано не було.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Стандарт вищої освіти відсутній.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Експертами відмічено, що правила проведення контрольних заходів є чіткими, зрозумілими та доступними для усіх учасників освітнього процесу, що під час інтерв'ювання. Процедура повторного проходження контрольних заходів регламентована "Положенням про організацію освітнього процесу ЗВО" (пункт 7. Організація контролю та оцінка якості навчання, п.п.7.2. Підсумковий контроль). Процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів викладені у "Положеннях про організацію освітнього процесу у НУФВСУ" та "Кодексом академічної доброчесності НУФВСУ". Підтверджена дієвість процедури повторного проходження контрольних заходів.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика ЗВО щодо дотримання академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми чітка і зрозуміла, що було встановлено у ході ознайомлення з відповідними документами та під час інтерв'ювання адміністративного персоналу (зокрема, представників Відділу забезпечення якості освіти та бібліотеки), академічного персоналу та здобувачів вищої освіти. У ЗВО прийнято "Кодекс академічної доброчесності" та функціонує Комісія з питань академічної доброчесності НУФВСУ. Популяризація у ЗВО академічної доброчесності відбувається як шляхом усного інформування, бесід, ознайомлення з відповідними документами, так у результаті формування відповідних компетентностей у здобувачів при вивченні дисциплін "Методологія сучасних наукових досліджень в біології", "Професійна етика", "Патентно-ліцензійний пошук у біології", "Бібліометрика сучасної науки", "Методологія підготовки дисертаційної роботи". Систематичні превентивні заходи НУФВСУ, щодо запобігання академічного плагіату забезпечили на сьогодні відсутність фактів порушення Кодексу академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Рівень матеріально-технічного та навчально-методичного супроводу відповідає вимогам ОНП та забезпечує високий рівень досягнення визначених нею цілей та ПРН.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Національний університет фізичного виховання і спорту України забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОНП. НПП та здобувачі можуть безкоштовно користуватися бібліотекою, репозитарієм <https://uni-sport.edu.ua/node/2509>, комп'ютерами, Wi-Fi та усіма матеріально-технічними ресурсами ЗВО, а також інших науково-дослідних установ, з якими у НУФВСУ укладені відповідні договори.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за даною ОНП. Умови, необхідні для забезпечення безпеки життєдіяльності студентів та співробітників, створюються і контролюються Службою цивільного захисту НУФВСУ.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЗВО надає аспірантам організаційну, інформаційну, консультативну і соціальну підтримку, якість якої повністю задовольняє здобувачів вищої освіти. Освітня та консультативна підтримка надається гарантом, науковими керівниками, співробітниками відділу докторантури та аспірантури, адміністрацією ЗВО, відділом міжнародних зв'язків, Радою Товариства молодих вчених та студентським профкомом.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО активно працює над продовженням створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. Затверджено "Наказ про затвердження порядку супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у Національному університеті фізичного виховання і спорту України", реалізовується проєкт "Капітальний ремонт комплексу будівель та прилеглої території Національного університету фізичного виховання і спорту України зі створення доступного середовища для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення".

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Політика ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій чітка і зрозуміла та відображена у відповідних нормативно-правових актах: "Положенні про організацію освітнього процесу у Національному університеті фізичного виховання і спорту України", "Антикорупційній програмі Національного університету фізкультури та спорту України", "Статуті Національного університету фізкультури та спорту України".

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Переглянути зміст ОНП, звернути увагу на часткове дублювання компонентів як у межах ОНП («Ділова іноземна мова» та «Науковий дискурс у сучасних іноземних мовах»), так і з ОНП магістерського рівня цієї спеціальності («Сучасні інформаційні і комунікаційні технології в освіті та науковій діяльності», «Інформаційні технології в науковій діяльності»). Рекомендуємо ЗВО у співпраці із роботодавцями та випускниками програми ретельно підійти

до визначення змісту науково-педагогічної практики, розширивши її педагогічну складову та збільшивши кількість кредитів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Розробити та розмістити у вільному доступі чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Ввести лабораторні заняття в процес навчання, додати на сайті ЗВО робочу програму навчальної дисципліни «Академічне письмо (англійською мовою)», оновити змістовне наповнення робочих програм щодо методів та засобів навчання, які дозволяють досягнути ПРН, оновити списки рекомендованої літератури, активізувати участь аспірантів у міжнародних проєктах. Для удосконалення представлення інформації щодо освітніх компонентів ОНП доцільно розробити силабуси навчальних дисциплін.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Дотримуватись відповідності академічної та/або професійної кваліфікації викладачів цілям та програмним РН за всіма освітніми компонентами.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Оновити положення, які забезпечують якість освіти. Університет має продемонструвати ефективну роботу відділу якості освіти, зокрема про те, що розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП відбувається згідно із визначеною загальноінституційною політикою та процедурами внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Забезпечити наявність чітких і зрозумілих правил щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу, Розмістити Антикорупційну програму на сайт університету. Оприлюднити описи та силабуси (робочі програми) усіх освітніх компонентів, включених до неї.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Активізувати академічну мобільність здобувачів вищої освіти та академічного персоналу, що сприятиме долученню аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

